



剑桥IGCSE™ 课程

中文第一语言

卷2 写作

评分标准

最高分: 50

0509/02

针对2020年起的考试

样本

通用评分原则

所有考官在给考生的答卷评分时都必须遵循这些通用评分原则，并同时遵循针对某一试题的评分标准。每份试卷与评分标准也都应符合这些评分原则。

通用评分原则1:

评分必须与以下方面保持一致:

- 针对某一试题的评分标准中所涉及的特定内容或针对某一试题的评分等级描述。
- 针对某一试题的评分标准或评分等级描述中所定义的特定技能。
- 要求考生所达到的答题标准，如标准化答案中的范例。

通用评分原则2:

分数始终为**整数**（不存在半分或带小数点的分数）。

通用评分原则3:

必须给予**正面**评分:

- 按照评分标准的规定，对正确/有效答案给予分数；但是，对于超出教学大纲和评分标准范围的有效答案，应给予分数，请视情形咨询评分小组负责人
- 当考生明确展现其知识及技能时给予分数
- 错误不算分
- 漏做不算分
- 只有当评分标准中指出试题以拼写、标点符号和语法作为考评对象时，才应对答案这些部分的质量进行评分。但是，答案含义应清晰明确。

通用评分原则4:

必须始终如一地应用规则。比如，在考生未按题目指示作答的情况下或在应用等级描述评分时。

通用评分原则5:

评分时应尽量使用评分标准中的所有分数等级（但是所使用的分数等级范围可能会因所判考生答卷的质量而受到限制）

通用评分原则6:

应仅按评分标准所规定的要求来评分。在评分时不应考虑成绩等级分数线或成绩等级说明。

考生所写的两篇作文中的每一篇均将获得两类评分：

- 第一类评分针对的是风格和准确性，满分12分：见表A
- 第二类评分针对的是内容和结构，满分13分：见表B1、B2、B3或B4（取决于作文类型：议论式文章、论证式文章、描写文或记叙文）。

考生将接受以下方面能力的考评：

AO2写作

W1：清晰、有效和富有想象力地传达信息

W2：综合处理信息，按顺序陈述事实，并阐述观点与见解

W3：恰当使用各种词汇

W4：使用适合受众心理和情境的语气和语言风格

W5：正确书写汉字并准确使用汉字、标点符号与语法。

表A – 风格与准确性

6级	11-12	流畅且易于理解 考生： <ul style="list-style-type: none"> • 广泛使用各种结构合理的语句，包括复杂句式，以达到特定效果。 • 大量使用经仔细选择的精准词汇，并且在用词上时常表现得成熟大胆。能够恰当使用具有文采的表达，例如，正确使用习语。 • 始终以一致、适当的形式和语气写作。 • 能够准确使用汉字，并且始终准确稳妥地使用标点符号与语法，即使在较复杂的语句或段落中亦是如此。
5级	9-10	流畅且可以理解的 考生： <ul style="list-style-type: none"> • 正确使用各种类型的句子结构，包括复杂的句子结构。 • 常常有效地使用各种词汇及表达方式，有时在用词上表现得成熟大胆。 • 几乎始终是以一致且适当的形式和语气写作。 • 在使用汉字、标点符号和语法方面几乎总是准确无误。
4级	7-8	大体流畅，在清晰表达上偶尔有一些小失误 考生： <ul style="list-style-type: none"> • 正确使用句子结构，有时能成功尝试复杂的句子结构。 • 词汇的运用适当而准确；所选用的词汇仅在偶尔情况下不能准确传情达意。 • 在形式和语气上不能总是保持一致性，尽管这无损信息的传达。 • 正确使用简单的语法形式。断句基本正确。偶尔错用汉字，但无任何妨碍沟通的错误。

3级	5–6	<p>有时流畅，有时含糊不清</p> <p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> 使用简单的句子结构，或有重复。尝试复杂的句子结构却收效甚微。 使用传达一般意义的词汇，但有时有局限性且有所重复。 体现了对使用适当形式和语气的一定意识，但有时会出现有损信息传达的失误。 有一些标点符号错误（包括断句）；有一些错字和语法错误，但少有严重到足以妨碍理解的情况。
2级	3–4	<p>尽管偶有清晰明确的内容，但大部分内容均难以理解</p> <p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> 使用简单的句子结构，有时不准确。未尝试复杂句型，或者即使尝试了，也是频频用“和”，“但是”及“所以”连接，使用的其他连词（如有）无效。 使用基础词汇，有时不准确。 大部分答题内容中使用的形式和语气不适当。 在汉字使用、标点符号和语法上频繁出错，并在一定程度上妨碍了解，但总体含义不存在疑义。
1级	1–2	<p>答题内容很难理解</p> <p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> 使用的句子结构不佳。 使用基础词汇，往往不准确。 未表现出对使用适当形式和语气的意识。 汉字使用、标点符号和语法持续出错，使得大部分答题内容难以理解。
	0	无可给分的内容。

表B1 – 议论式文章

议论式文章力求就某个特定话题清楚地表明强烈的立场，其目的是就某一特定观点教育和说服读者。可能面向对其观点或信息较为抗拒的受众。

6级	11–13	<ul style="list-style-type: none"> 以始终如一的良好目的感和受众意识完成写作。 论点非常集中，善于表达，并始终具有说服力。始终有大量相关事实、观点和见解支撑论点。有可能会对相反观点进行描述和反驳，以使读者相信所阐述的论点是正确的。 论证的每个阶段都以合乎逻辑的方式展开并环环相扣。段落内的句子排序合理。
5级	9–10	<ul style="list-style-type: none"> 以良好的目的感和受众意识完成写作。 论点的阐述清晰明确，几乎总是很有说服力，并有相关事实、观点和见解支撑论点。 几乎所有的论证阶段都以合乎逻辑的方式展开并环环相扣。虽然有些地方可能质量参差不齐，但段落大多排序合理。
4级	7–8	<ul style="list-style-type: none"> 完成写作任务，尝试针对话题发表看法，但忽略了重点和/或缺少受众意识。 论证连贯，有相关事实、观点和见解支撑论点，并以直截了当的方式展开。 论证的各阶段总体上以合乎逻辑的方式环环相扣。段落内句子的排序符合要求，尽管有些观点可能无关联性。
3级	5–6	<ul style="list-style-type: none"> 完成一部分的写作任务。写作目的和/或受众意识整体上不足。 论点总体上来说合理的，尽管时有重复。论证上所述的相关事实、观点或见解很有限，并以直截了当的方式展开。 论证的一些阶段以合乎逻辑的方式相扣。总体来说答题质量不均衡，虎头蛇尾或相反。
2级	3–4	<ul style="list-style-type: none"> 完成很有限的写作任务，目的感和/或受众意识较弱。 论点往往含糊不清。给出了一些事实、观点或见解，但未展开。 整体排序混乱。段落（如使用）之间无明确关联。
1级	1–2	<ul style="list-style-type: none"> 没有完成写作任务，或者所述被密密麻麻的错误所遮盖。 论点难以理解，事实、观点或见解也鲜有展开讨论。 整篇文章中环环相扣的观点很少。句子排序紊乱。
	0	所写内容与题目完全不相关时应给予零分。

表B2 – 论证式文章

论证式文章的宗旨是对一个主题进行没有偏颇且客观地审视及阐述，但是观点不一定是中立的。论证式文章应说明正反两方面的论点。

6级	11–13	<ul style="list-style-type: none"> 以始终如一的良好目的感和受众意识完成写作任务。 论述无偏颇，善于表达，显示出对所讨论问题的正反两方面的充分认识。始终有大量相关事实、观点和见解支撑所论述的问题。 论述的每个阶段都以合乎逻辑的方式展开并环环相扣。段落内的句子排序合理。
5级	9–10	<ul style="list-style-type: none"> 以良好的目的感和受众意识完成写作任务。 论述清晰明确，几乎总是以无偏颇的方式展开，并有相关事实、观点和见解支撑所论述的问题。 几乎所有的论述阶段都以合乎逻辑的方式展开并环环相扣。虽然有些地方可能质量参差不齐，但段落大多排序合理。
4级	7–8	<ul style="list-style-type: none"> 完成写作任务，尝试针对话题发表看法，但忽略了重点和/或缺少受众意识。 论述连贯，有相关事实、观点和见解支撑所论述的问题，以直截了当的方式展开，并显示出对所讨论的问题正反两方面的一些认识。 论述的各阶段总体上以合乎逻辑的方式环环相扣。段落内句子的排序符合要求，尽管有些观点可能无关联性。
3级	5–6	<ul style="list-style-type: none"> 完成一部分的写作任务。写作目的和/或受众的意识整体上不足。 论述整体合理，但时有重复，并且严重偏向于某一观点。论证上所述的相关事实、观点或见解很有限，并以直截了当的方式展开。 论述的一些阶段以合乎逻辑的方式相扣。总体来说答题质量不均衡，虎头蛇尾或相反。
2级	3–4	<ul style="list-style-type: none"> 完成很有限的写作任务，目的感和/或受众意识较弱。 论述往往含糊不清。给出了一些事实、观点或见解，但未展开。对所讨论的问题的反面观点未予以承认或展开。 整体排序混乱。段落（如使用）之间无明确联系。
1级	1–2	<ul style="list-style-type: none"> 没有完成写作任务，或者所述被密密麻麻的错误所遮盖。 论述难以理解，事实、观点或见解也鲜有展开讨论。 整篇文章中环环相扣的观点很少。句子排序紊乱。
	0	所写内容与题目完全不相关时应给予零分。

表B3 – 描写文

6级	11–13	<ul style="list-style-type: none"> 文章始终能定义明确并以充分展开的方式呈现观点与形象。 营造出生动的氛围感，并用感官细节充分吸引读者。 结构稳妥连贯。采用诸如作者心理活动、营造短时间跨度或营造氛围或冲突之类的手法。
5级	9–10	<ul style="list-style-type: none"> 文章通过一系列细节，呈现了各种引人入胜的相关观点与形象。 营造出强烈的氛围感，并带有一些感官细节，可吸引读者注意。 结构清晰且基本一致。可能偶有遗漏细节。句子排序合理，描述有效。
4级	7–8	<ul style="list-style-type: none"> 文章呈现了有效的观点与形象，与话题相关，且符合题目要求。 营造了一些氛围感，并提供了一些让读者感兴趣的细节。 文章中含有一系列观点。部分观点虽然直截了当，但得到了展开。部分句子排序合理。整体布局可能缺乏效力。
3级	5–6	<ul style="list-style-type: none"> 文章中呈现了一些相关的细节、观点或形象，偶尔以直截了当的方式展开。 尝试营造氛围并提供少量细节。文章可能更偏向于叙述（侧重于事件）而非描述。 有一定整体结构感，但写作可能缺乏方向和意图。句子顺序可能存在打断现象和/或部分表达不清或重复现象。
2级	3–4	<ul style="list-style-type: none"> 从文章中可看出作者力图呈现一些相关细节、观点或形象。 展开讨论的部分非常简单。文章可能更偏向于叙述而非描述。 对顺序和结构关注较少，缺乏递进和/或有所重复。
1级	1–2	<ul style="list-style-type: none"> 文章呈现了少量相关描述性细节、观点或形象。 展开很少或全无。 少数句子可能排序合理，但总体而言，思路顺序较为混乱，并且可能存在大量重复。
	0	所写内容与题目完全不相关时应给予零分。

表B4 – 记叙文

6级	11–13	<ul style="list-style-type: none"> 文章始终能吸引读者，并成功地使用了各种富有想象力的观点、形象和叙事手法。 人物塑造和/或场景完全令人信服。 故事的不同部分经过仔细权衡，高潮经过精心处理。 语句顺序有时经过刻意安排，以产生诸如营造紧张感或突然峰回路转等等的效果。
5级	9–10	<ul style="list-style-type: none"> 叙述几乎总能吸引读者，并具有令读者感兴趣的一些特点，尽管不能始终做到这一点。 描写人物和/或场景，并力求富有新意。 叙事顺序合理，开头与结尾（如必要）安排得当。即使布局并非完全有效，读者也能意识到高潮部分。 语句顺序清晰明了，能牵引着读者。
4级	7–8	<ul style="list-style-type: none"> 叙述简单直接，人物和场景等特点辨识度令人满意。尽管可能鲜有成效，但可能尝试过使用叙事手法； 对人物和/或场景描述清晰，即使很简单。 虽然有时会忽略适当展开观点的机会，但整体结构有效地支撑了叙述。 在叙事过程中，句子通常排序合理。
3级	5–6	<ul style="list-style-type: none"> 叙述切题，但包含很少（如有）叙事手法。 尝试着描述人物和/或场景。 尽管有某些章节太长或太短，但总体结构合理。能看出高潮部分，但是没有有效地描述或自然过渡。 叙事通顺，但可能偶尔包含突兀事实或误导性的观点。
2级	3–4	<ul style="list-style-type: none"> 叙述简单，整体无吸引力，仅使用了较少的观点或形象。 人物与场景的细节较少。 故事中某些事件的叙述合乎逻辑顺序，而其他一些事件可能相互之间无联系且未得到解决。 仅对一些简单的事件的叙述顺畅。故事各个部分侧重程度不当。
1级	1–2	<ul style="list-style-type: none"> 叙述非常简单且无吸引力。 很少或根本没有尝试去定义人物和/或场景。 因为结构含糊不清，故事中的事件总体很混乱且无关联性，所以故事难以理解。一些内容与情节无关。
	0	所写内容与题目完全不相关时应给予零分。